



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ  
Венац Војводе Живојина Мишића 23  
Посл. бр. Ст. 3/2017  
Дана, 20.03.2017. године  
С О М Б О Р  
ЗЧ/СП

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

| ПРИМЉ. ЕНО. | 21. МАРТ 2017 |        |          |
|-------------|---------------|--------|----------|
| Орг. јед.   | брс           | Прилог | Вредност |
| 1841962-23  | Зоран         |        |          |

БЕОГРАД

Привредни суд у Сомбору, стечајни судија Зоран Чокорило, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником АД АЛЕКСА ШАНТИЋ из Алекса Шантића, ул. Солунских добровољаца 3 (матични број 08166978 ПИБ 100017561), покренутом по предлогу повериоца SCOM ДОО предузеће за производњу, трговину и услуге Фекетић (матични број 08797790 ПИБ 103091298) из Фекетића, ул. Маршала Тита 15/1, донео је дана 20.03.2017. године следеће

### РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог повериоца SCOM ДОО предузеће за производњу, трговину и услуге Фекетић (матични број 08797790 ПИБ 103091298) из Фекетића, ул. Маршала Тита 15/1 од 17.02.2017. године за покретање стечајног поступка над дужником АД АЛЕКСА ШАНТИЋ из Алекса Шантића, ул. Солунских добровољаца 3 (матични број 08166978 ПИБ 100017561).

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником АД АЛЕКСА ШАНТИЋ из Алекса Шантића, ул. Солунских добровољаца 3 (матични број 08166978 ПИБ 100017561), због стечајног разлога трајна неспособност плаћања..

За стечајног управника именује се АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА, Београд, Теразије 23

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику РС пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања суду поднеском у 2 примерка са приложеним доказима, у складу са чл.111 Закона о стечају, а под теретом одбачаја пријаве као неблаговремене уколико буде поднета по протеку рока од 120 дана рачунајући од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС“.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе без одлагања према стечајној маси.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за регистар привредних субјеката да изврши упис решења о покретању стечајног поступка над дужником у одговарајући регистар.

Право поверилачко рочиште ЗАКАЗУЈЕ СЕ за 28.04.2017. године са почетком у 09,00 часова, судница 4 Привредног суда у Сомбору, Венац Војводе Живојина Мишића број 23.

**Испитно рочиште ЗАКАЗУЈЕ СЕ** за 29.05.2017 године са почетком у 09,00 часова, судница 4 Привредног суда у Сомбору, Венац Војводе Живојина Мишића број 23.

Правне посљедице покретања стечајног поступка теку од дана истицања Огласа о покретању поступка на огласну таблу суда даном доношења овог решења 20.03.2017. године.

### *Образложење*

Поверилац SCOM ДОО предузеће за производњу, трговину и услуге Фекетић (матични број 08797790 ПИБ 103091298) из Фекетића, ул. Маршала Тита 15/1, као предлагач поднео је овом суду дана 17.02.2017. године предлог за покретање стечајног поступка над дужником АД АЛЕКСА ШАНТИЋ из Алекса Шантића, ул. Солунских добровољаца 3 (матични број 08166978 ПИБ 100017561).

У предлогу поверилац наводи да је по основу Уговора о уступању потраживања уз новчану накнаду од 26.04.2016. године број ОРУ 800/2016 закљученог између НЛБ Банке АД Београд и стечајног повериоца SCOM ДОО предузеће за производњу, трговину и услуге Фекетић (матични број 08797790 ПИБ 103091298) из Фекетића, ул. Маршала Тита 15/1 постао поверилац стечајног дужника. Наведеним Уговором о уступању потраживања уз новчану накнаду, стечајни поверилац је преузео потраживање које је НЛБ Банка АД Београд имала према овде стечајном дужнику, а по основу Уговора о динарском дугорочном кредиту KR 2005/6871 од 13.12.2005. године, затим по Анексу број 1 Уговору о динарском дугорочном кредиту KR 2005/6871 од 20.12.2005. године, те Анексу број 2 Уговора о динарском дугорочном кредиту KR 2005/6871 од 02.02.2007. године, као и по основу Уговора о издавању гарнзије број GP 2005/241 од 13.12.2005. године.

Стечајни поверилац је на дан 20.09.2016. године имао потраживање према стечајном дужнику у износу од укупно 64.753.656,07 динара, што је утврдио вештак Саша Добријевић дана 19.09.2016. године, а што је у поступку извршења спроводио јавни извршитељ Бранислав Дардић посл. бр. ИИ-А 53/2016.

У поступку извршења стечајни поверилац је продајом непокретне имовине у власништву стечајног дужника наплатио део свог потраживања у износу од 55.576.039,80 динара, те је стечајни дужник остао у обавези да стечајном повериоцу исплати разлику у износу од 9.177.616,27 динара, као и трошкове извршног поступка у износу од 1.163.751,20 динара које је стечајни поверилац предујмио јавном извршитељу.

Рачуни стечајног дужника блокирани су на дан 10.01.2017. године, већ 435 дана за износ од 470.598.185,32 динара, те је стечајни поверилац остао код предлога да код стечајног дужника постоји стечајни разлог из члана 11 став 2 тачка 1 у вези са ставом 3 тачка 2 истог члана Закона о стечају (Сл. гласник РС број 104/2009, 99/2011), Одлука Уставног суда 71/2012 и Закон о стечају (Сл. гласник РС број 83/2014) који се односи на трајну неспособност плаћања.

Стечајни поверилац је у свом предлогу предложио да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка, те да у складу са одредбом члана 62 Закона о стечају одреди мере обезбеђења, ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника.

Поступајући судија је дана 21.02.2017. године покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником и одредио мере обезбеђења ради спречавања

промене имовинског положаја стечајног дужника.

На рочишту за расправљање о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач SCOM ДОО предузеће за производњу, трговину и услуге Фекетић (матични број 08797790 ПИБ 103091298) из Фекетића, ул. Маршала Тита 15/1, остао је код свог проднетог предлога од 17.02.2017. године, наводећи као стечајни разлог трајну неспособност плаћања стечајног дужника, те да као поверилац има потраживање према стечајном дужнику.

Стечајни дужник се противио предлогу за покретање стечајног поступка против стечајног дужника, с обзиром да је дана 17.03.2017. године предат поднесак стечајног дужника који није прикључен списима предмета, те да стечајни дужник сматра да стечајни поверилац у току извршног поступка није искористио све могућности наплате потраживања, исти је то покушао само преко рачуна стечајног дужника, док остала средства извршења није искористио, такође, напомињемо, да постоји потраживање стечајног дужника према стечајном повериоцу, што је прикључено списима предмета Ст 1/2017 где је стечајни поверилац подносио предлог за покретање поступка и исти повукао, такође, остајем при свим наводима из поднеска од 17.03.2017. године, те наводим да иако постоји блокада рачуна стечајног дужника, напомињем, да постоји одређени прилив средстава, те да се извршни повериоци из тог прилива средстава по редоследу намирују. Такође, предлажем да се провери да ли је предујам трошкова стечајног поступка уплаћен у року остављеном решењем овог суда.

Предлагач је дана 28.07.2017. године извршио уплату предујма трошкова стечајног поступка у износу од 1.500.000,00 динара.

Поднесак стечајног дужника од 17.03.2017. године је предат пуномоћнику предлагача на рочишту дана 20.03.2017. године, те је по увиду у исти пуномоћник предлагача остао и даље при поднетом предлогу.

Поступајући судија је извршио прикључење списка Ст 1/2017 списима предмета Ст 3/2017 на рочишту за расправљању о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 20.03.2017. године, те је утврдио да је стечајни дужник у блокади 504 дана за износ од 489.119.712,57 динара на дан 20.03.2017. године увидом у извод НБС.

На основу тако спроведеног поступка суд је установио да је испуњен стечајни разлог трајна неспособност плаћања стечајног дужника, да поверилац као предлагач има неизмилено потраживање од стране дужника, с тога је овлашћен за покретање стечајног поступка, с тога је применом члана 69 и члана 70 Закона о стечају, а сходно члану 11 истог закона вაљало одлучити као у диспозитиву решења.

Приликом доношења одлуке о именовању стечајног управника, суд је применом члана 19, члана 20 и члана 22 Закона о стечају донео одлуку као у диспозитиву решења.



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана рачунајући од дана достављања, Привредном апелационом суду у Београду а путем овог суда.